

•药理•

# 活血益肾汤对慢性肾衰大鼠 肾组织 LDH 同工酶作用的研究

郭平, 王浩, 颜亭祥, 王晶  
(山东中医药大学, 济南 250014)

**摘要:** 慢性肾衰大鼠肾组织  $\alpha$ -HBDH 和 LDH 活力及  $\alpha$ -HBDH/LDH 显著降低, 活血益肾汤能显著提高这些指标, 提示本方的疗效与升高肾组织  $\alpha$ -HBDH 和 LDH 活力, 改善肾小管的代谢有关。

**关键词:** 活血益肾汤; 慢性肾功能衰竭; 乳酸脱氢酶; 同工酶; 肾组织

中图分类号: R285.5 文献标识码: B 文章编号: 1005-9903(2001)01-0026-03

## The research of the effect of *Promoting Blood Circulation and Tonifying the Kidney Decoction* on LDH isoenzymes in the kidney tissue of chronic renal failure rats

Guo Ping, Wang Hao, Yan Ting-xiang, Wang Jing

(Shandong University of Traditional Chinese Medicine, Jinan, Shandong 250014)

**Abstract:** The result showed that the activity of  $\alpha$ -HBDH and LDH and the ratio of  $\alpha$ -HBDH/LDH in the kidney tissue of chronic renal failure rats were significantly lower and *Promoting Blood Circulation and Tonifying the Kidney Decoction* could significantly raise these indices. They indicate that the therapeutic effectiveness of the decoction is associated with raising the activity of  $\alpha$ -HBDH and LDH in kidney tissue and improving the metabolism of renal tubular.

**Key words:** *Promoting Blood Circulation and Tonifying the Kidney Decoction*; Chronic Renal Failure; LDH; Isoenzyme; Kidney Tissue.

慢性肾功能衰竭(CRF)常出现多种酶活性的改变。近年来, 对 CRF 血清乳酸脱氢酶(LDH)及其同工酶的改变国外已有少量报道<sup>[1,2]</sup>, 但对 CRF 肾组织 LDH 及  $\alpha$ -羟丁酸脱氢酶( $\alpha$ -HBDH)水平的改变尚未见报道。本文检测了 CRF 大鼠血清和肾组织 LDH 和  $\alpha$ -HBDH 活力及  $\alpha$ -HBDH 与 LDH 的比值, 观察了临床疗效肯定的活血益肾汤对其影响及不同剂量药物的疗效, 以了解该酶在 CRF 发生及发展中的变化及中药防治 CRF 的作用机理。

## 1 材料

**1.1 动物** 选用 Wistar 大鼠 45 只, 雌雄兼用, 体重 250~300g, 由山东省实验动物中心提供。

**1.2 试剂** 腺嘌呤(上海第六制药厂); LDH 试剂盒和  $\alpha$ -HBDH 试剂盒均购自北京中生生物工程高技术公司。

**1.3 药物** 活血益肾汤系本校胡遵达教授的经验

方, 由大黄、丹参、黄芪、水蛭、益母草、巴戟天、枸杞子等中药组成, 每剂 169g, 水煎 2 次, 分别制成含生药 2.82g/ml 和 5.64g/ml 的两种煎剂备用; 温脾汤按传统方煎成含生药 2.82g/ml 煎剂备用。

## 2 方法

**2.1 动物分组** 将大鼠随机分成 2 组: 正常对照组 8 只, 普通饲料喂养; CRF 造模组 37 只, 根据 Yokozawa 等介绍的方法<sup>[3]</sup>, 用含 0.75% 腺嘌呤的饲料喂养, 至第 21 天于造模组中随机取 7 只处死, 大鼠出现典型“大白肾”形态改变, 且血尿素氮(BUN)和血清肌酐(SCr)升高, 表明 CRF 模型已确立, 这 7 只大鼠为肾衰模型组, 然后将剩余大鼠再分为四组: 活血益肾汤高、低剂量组, 阳性对照温脾汤组, 生理盐水对照组。

**2.2 给药方法** 均采用灌胃法, 每只 2ml/d, 一日一次。高、低剂量组分别为每公斤体重成人量的 4 倍和 2 倍量, 温脾汤组剂量同低剂量组, 生理盐水对照组灌以等量的生理盐水。各组连续给药 30d 后处

死。

**2.3 标本测定** 各组大鼠于处死前采血测定 BUN、SCr 及血清 LDH 和  $\alpha$ -HBDH。处死后摘取肾脏, 取肾皮质, 加 Tris-HCl 缓冲液制成肾组织匀浆(1:100 稀释), 以紫外分光光度计测定,  $\lambda$  为 340nm, 读取初始吸光度, 同时开始计时, 在精确的 1、2、3 分钟时, 分别读取吸光度, 计算每分钟平均吸光度变化( $\Delta A/min$ ), 并以此计算出血清及肾组织 LDH 和  $\alpha$ -HBDH 活力。

### 3 实验结果

**3.1 各组 BUN 和 SCr 的测定结果见表 1。**

表 1 各组大鼠 BUN 和 SCr 的测定结果( $\bar{x} \pm s$ )

组 别	n	BUN(mmol/L)	SCr(μmol/L)
正常对照组	8	6.85 ± 0.49	57.61 ± 7.36
肾衰模型组	7	23.09 ± 7.40 <sup>**</sup>	149.33 ± 18.13 <sup>**</sup>
生理盐水对照组	7	12.21 ± 1.12	86.17 ± 2.97
中药复方高剂量组	7	8.50 ± 1.74 <sup>#</sup>	77.42 ± 6.99 <sup>##</sup>
中药复方低剂量组	7	7.41 ± 1.31 <sup>#</sup>	66.09 ± 6.32 <sup>#△</sup>
阳性对照组	9	8.14 ± 1.05 <sup>#</sup>	76.58 ± 8.62 <sup>##</sup>

注: 与正常对照组相比 <sup>\*</sup>  $P < 0.001$ , <sup>\*\*</sup>  $P < 0.01$ ; 与生理盐水对照组相比 <sup>#</sup>  $P < 0.001$ , <sup>##</sup>  $P < 0.01$ , <sup>###</sup>  $P < 0.05$ ; 与中药复方高剂量组相比 <sup>△</sup>  $P < 0.01$ , <sup>△△</sup>  $P < 0.05$  (下同)

模型组 BUN 和 SCr 显著高于正常组( $P < 0.01$ ), 而活血益肾汤高、低剂量组均能不同程度地

降低 BUN 和 SCr 的含量, 且低剂量组降低 SCr 尤为明显。

**3.2 两组大鼠血清  $\alpha$ -HBDH 和 LDH 的测定结果及  $\alpha$ -HBDH/LDH 比值见表 2。**

表 2 血清  $\alpha$ -HBDH 和 LDH 活力及  $\alpha$ -HBDH/LDH 的变化( $\bar{x} \pm s$ )

组 别	n	$\alpha$ -HBDH (U/L)	LDH (U/L)	$\alpha$ -HBDH /LDH
正常对照组	8	62.54 ± 8.31	93.37 ± 11.77	0.6713 ± 0.0599
肾衰模型组	7	90.02 ± 12.05 <sup>*</sup>	133.91 ± 14.88 <sup>*</sup>	0.6737 ± 0.0673

模型组血清  $\alpha$ -HBDH 和 LDH 与正常对照组相比差异极显著( $P < 0.001$ ), 两组的  $\alpha$ -HBDH/LDH 无显著差异。

**3.3 各组大鼠肾组织  $\alpha$ -HBDH 和 LDH 活力及  $\alpha$ -HBDH/LDH 的变化见表 3。**

模型组肾组织  $\alpha$ -HBDH 和 LDH 活力及  $\alpha$ -HBDH/LDH 与正常对照组相比差异极显著( $P < 0.001$ ), 而活血益肾汤的高、低剂量组和温脾汤组均能明显提高肾组织  $\alpha$ -HBDH 和 LDH 活力及  $\alpha$ -HBDH/LDH 比值, 且低剂量组的效果比高剂量组效果更显著。

表 3 大鼠肾组织  $\alpha$ -HBDH 和 LDH 活力及  $\alpha$ -HBDH/LDH 的变化( $\bar{x} \pm s$ )

组 别	n	$\alpha$ -HBDH (U/g•pr)	LDH (U/g•pr)	$\alpha$ -HBDH /LDH
正常对照组	8	96.32 ± 11.99	112.85 ± 15.90	0.8572 ± 0.0603
肾衰模型组	7	43.12 ± 7.99 <sup>*</sup>	64.28 ± 10.04 <sup>*</sup>	0.6688 ± 0.0701 <sup>*</sup>
生理盐水对照组	7	45.46 ± 8.90	68.29 ± 9.38	0.6620 ± 0.0590
中药复方高剂量组	7	66.17 ± 9.43 <sup>#</sup>	90.20 ± 10.28 <sup>#</sup>	0.7334 ± 0.0554 <sup>#△</sup>
中药复方低剂量组	7	85.15 ± 12.06 <sup>#△</sup>	105.47 ± 13.31 <sup>#△</sup>	0.8088 ± 0.0717 <sup>#△△</sup>
阳性对照组	9	63.55 ± 10.26 <sup>#</sup>	87.37 ± 12.37 <sup>#</sup>	0.7273 ± 0.0540 <sup>#△△</sup>

### 4 讨论

LDH 是机体糖酵解途径的一种重要的酶, 在其五种同工酶中,  $LDH_1$  和  $LDH_2$  对  $\alpha$ -羟丁酸的亲和力较高, 能以其为底物, 故又称为  $\alpha$ -羟丁酸脱氢酶( $\alpha$ -HBDH)。LDH 广泛分布于各种组织器官, 其中以肾脏含量最多<sup>[4]</sup>。在肾脏中尤以肾小管含量最高, 以  $LDH_1$  和  $LDH_2$  为主。在肾脏损害时, 血清及肾组织中的 LDH 同工酶活力会发生显著变化, 并对判断肾脏损伤程度及药物疗效均具有重要意义<sup>[1, 2, 5]</sup>。据本实验结果推测, 高浓度的腺嘌呤<sup>[6]</sup> 及由此产生的大量氧自由基<sup>[7]</sup> 造成肾单位功能的损害及丧失, 导致肾组织 LDH 同工酶的合成障碍; 而结构的破坏, 特别是氧自由基对细胞膜的损伤, 使由肾组织漏出

到血液中的和由尿液排出的 LDH 量明显升高, 同时, CRF 肾组织 LDH 活力降低的主要原因是肾小管对  $LDH_1$  和  $LDH_2$  的合成减少所致。肾组织 LDH 含量显著降低, 糖代谢障碍, 使能量代谢异常, 在 CRF 的发生和发展中起到一定的作用。本实验所采用的活血益肾汤具有温肾健脾, 通腑降浊, 活血化瘀的功效, 临幊上对 CRF 病人疗效显著, 实验也证实了该药具有明显的抗氧化作用<sup>[7]</sup>, 因而能稳定肾小管上皮细胞膜的结构, 降低其通透性, 本文表明, 该方治疗 CRF 的机制还与升高  $\alpha$ -HBDH 和 LDH 活力, 改善肾皮质尤其是肾小管的代谢有关。本实验还显示活血益肾汤低剂量组对各项指标的恢复更为显著, 推测大剂量腺嘌呤导致肝功能损害, 对中药的生物转化作用减弱, 故过大剂量的中药非但不能有

效改善肾功能，还会增加肝、肾负担，影响疗效，因此在临床治疗 CRF 时应切实注意用药剂量。

#### 参考文献：

- [1] Kang SK, Ha CY, Cho KH, et al. Changes of lactate dehydrogenase and its isoenzyme activity in renal diseases [J]. Nephron, 1991, 57(1) : 55~ 59.
- [2] Vaziri ND, Miyada DS, Kim I, et al. Serum LDH and LDH isoenzymes in chronic renal failure: effect of hemodialysis[J]. Int J Artif Organs, 1990, 13(4) : 223~ 227.
- [3] Yokozawa T, Zheng PD, Oura H, et al. Animal model of adenine induced chronic renal failure in rats [J]. Nephron, 1986, 44(3) : 230~ 234.
- [4] 张昌颖, 朱寿民, 任邦哲等. 生物化学[M]. 第二版, 北京: 人民卫生出版社, 1978. 438.
- [5] 吴安华, 谭德名, 任培上. 肾综合征出血热患者血清 LDH 与 HBD 水平的研究[J]. 湖南医科大学学报, 1996, 21(1) : 75~ 76.
- [6] 郑平东, 朱燕俐, 丁名城, 等. 用腺嘌呤制作慢性肾功能衰竭动物模型[J]. 中华肾脏病杂志, 1989, 5(6) : 342~ 344.
- [7] 颜亭祥, 王浩, 郭平, 等. 活血益肾汤对慢性肾衰大鼠肾组织氧自由基作用的研究[J]. 山东中医药大学学报, 1999, 23(1) : 69~ 71.