

对河南周口产梅子的名实考证

范 磊 (沈丘县人民医院, 河南 沈丘 466300)

在近几年的药剂工作中, 经常发现以本地产梅子(又称梅杏)加工炮制作乌梅用。该品种炮制后肉厚质软味极酸, 很似正品乌梅, 五十年代医药系统曾安排过生产, 至今当地仍有药用习惯。为了考查本地产的梅子到底是梅还是杏, 药用价值如何, 我们做了如下比较试验。

1 性状来源

梅子, 又称梅杏, 河南周口产, 为蔷薇科植物, 其小枝棕色, 新稍红褐; 叶片中大, 叶脉红褐色。单锯齿, 浅而整齐。果实稍扁圆, 中等大小, 单果重 50g 缝合浅深, 果实具短茸毛。果皮成熟后橙黄色, 阳面黄色, 肉厚粘核, 多汁, 味酸甜。青时味极酸。果核扁形(似山杏), 基部略偏斜, 表面呈细网状, 核有锋利边缘。与产于西安的梅杏果皮厚韧易剥离不同。五十年代日本专家菊池秋雄先生来我省考察时认为本种是李的一个变种。根据他的意见, 以往的教材中把它归为杏李(说称红杏, 秋根子 *Prunus sumonii Carr.*), 在新编的《果树栽培学》中对此有争议, 目前尚无学名。

2 显微鉴别

乌梅与其混淆品杏与山杏, 苦李, 河南周口产梅子的显微特征区分如下:

- ① 部分外果皮分化成非腺毛。
- ② 非腺毛基部为圆形 乌梅。
- ③ 非腺毛基部膨大成头状三角形, 可见壁孔和孔沟。
- ④ 表皮细胞中有的可见念珠状增厚的横隔 杏或山杏。
- ⑤ 果皮细胞无非腺毛, 表皮细胞中可见念珠增厚的横隔, 种皮石细胞淡黄色, 孔沟深且明显 苦李子

梅子(梅杏)的表皮细胞有的可见念珠状增厚的横隔似苦李子, 但又具有苦李子没有的非腺毛, 非腺毛基部膨大成头状三角形, 而不是圆形, 所以不同于梅而类似杏或山杏。梅杏同时具有杏和李的显微特征。

3 理化鉴别及含量测定

3.1 定性反应 取干燥果肉各 2g, 另乙醇 1.5ml, 研磨滤过。(1)取滤液各 2ml 于水浴蒸干, 加入新制的吡啶: 醋酐(3: 1)液约 3mL。(2)取滤液各 1mL, 加浓盐酸 4~5 滴及少量锌粉, 在沸水中热 3min, 结果见下表:

试剂	乌梅	梅子(梅杏)	杏或山杏	苦李子
吡啶-醋酐	紫棕色	橙红色	橙红	淡黄色
盐酸-锌粉		淡黄色		红色

3.2 含量测定的比较 取乌梅, 梅子粗粉各 4g(同时按照中国药典的方法测定其水分), 精称, 置锥形瓶中, 精密加水 100mL, 回流 4h, 放冷、滤过、弃去初滤液, 精密量取续滤液 20mL 加水至 80mL, 测其 pH 值乌梅为 3.4, 梅杏为 3.8, 然后, 照电位滴定法, 用 0.1055mol/L 的 NaOH 溶液滴定, 结果为: 乌梅枸橼酸含量为 38.30%, 梅杏为 12.61%。

4 小结与讨论

通过比较可知: 河南周口产梅子(又称梅杏), 不同于蔷薇科植物梅 *Prunus mume*(Sieb et Zucc) 的果实, 其成熟炮制加工品与乌梅酸性大小相差无几, 但枸橼酸含量相差较大, 能否代替乌梅使用还需要药理和临床上的探讨。

性状, 显微比较中可以看出河南周口产梅子(梅杏)同时兼有杏和李的显微特征, 并以杏的特征为主。为此笔者比较赞同将其看作杏与李的自然杂交种这一观点, 将其看作李的变种是不够确切的。

内服外用首乌润肤饮治疗老年性皮肤瘙痒症 42 例

张荣沫¹, 房 帅², 李淑兰¹

(1 齐齐哈尔医学院附属二院,
黑龙江 齐齐哈尔 161006;

2 齐齐哈尔市第一医院 黑龙江 齐齐哈尔 161000)

笔者自拟首乌润肤饮内服兼外用治疗老年性皮肤瘙痒症 42 例报道:

1 临床资料

观察对象均为门诊患者。本组 42 例中, 男 24 例, 女 18 例; 年龄 51~72 岁, 平均 63.7 岁; 病程 12 天~8 年, 平均 4.2 年。所有病例根据《皮肤病学》^[1] 对老年性皮肤瘙痒症诊断标准, 确诊为老年性皮肤瘙痒症。所有患者血、尿常规均在正常范围内, 尿糖均为阴性, 均排除感染性疾病、糖尿病、神经衰弱、肾肝胆疾患及内脏肿瘤等疾病。

2 治疗方法

首乌润肤饮组成: 首乌 30g, 阿胶、丹参、苦参、地肤子各 15g, 刺蒺藜 20g, 黄芪、党参、熟地、麦冬、当归、赤芍、防风、浮萍、甘草各 10g。每日 1 剂, 水煎二次滤汁, 分早晚两次温服, 余下药渣热浴(或嘱热敷局部痒甚处)。1 周为 1 个疗程, 治疗 2~3 个疗程后进行疗效评价。

3 治疗结果

临床治愈(瘙痒消失, 2 周以上未复发者) 21 例; 好转(瘙痒明显减轻) 18 例; 无效(用药 1 周瘙痒无明显改善者) 3 例。总有效率 92.8%。随访 2~18 个月, 除 3 例复发外, 其余疗效